



УДК 502/504+316.6

РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРИМЕРЕ РЕКИ ВОЛГА

Чащин Елисей Владимирович, к. филос. н., доцент отделения высшего образования
ПФ ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта».
614060, г. Пермь, бул. Гагарина, 33

Аннотация. Современное общество столкнулось с острой проблемой сбережения водных ресурсов, особое значение последняя приобретает в случаях с такими реками как Волга. При этом любые технические, экономические и административные меры не обеспечат долгосрочный эффект, если не будет сформировано адекватное восприятие ситуации у будущих поколений граждан Нашей страны. Решением становится развитие у молодых людей, начиная еще со старших классов школы, экологического и экономического сознания.

Ключевые слова: экология, экономика, ресурсы, сознание, водный кодекс, благо, воспитание, гипотетическая катастрофа.

На сегодняшний день проблема сохранения водных ресурсов в целом и реки Волги в частности становится одной из первоочередных задач, решение которых предопределяет жизнь будущих поколений. Именно для этого необходимо начинать прививать ещё со школы, учреждений СПО и вуза современным молодым людям адекватное отношение к природным богатствам. Эта работа станет эффективной только в том случае, если у них сформируется экологическое сознание. Сам по себе этот феномен возникает в следствии изменения мировоззренческих установок социальных общностей, обусловленных состоянием общественной неопределённости. Кризисные явления заставляют человека принимать меры, направленные на противостояние угрозе. Экологическое сознание в данном случае становится примером такой личностной идентификации, когда, являясь частью природы, индивид ищет конструктивное равновесие между желанием изменить окружающую среду по своему усмотрению и предохранить мир вокруг себя от катастрофических последствий своей деятельности. Большое значение при этом играет и убедительность высказываемой позиции в купе с сохранением плодотворности и политкорректности самого диалога, то есть необходимости убедить своего собеседника в важности сбережения природы, не разрушая его личных границ и ценностных ориентиров. Таким образом «экологическое сознание – это глубинное понимание существования проблемы между обществом и естественной и искусственной средами посредством активного отражения в мозгу человека объективной действительности, включающей как взаимоотношения индивида с обществом, так и знания об окружающей среде» [1, с.122]. Сложность этого феномена основывается на наличии детерминации как

со стороны объективных, так и со стороны субъективных факторов. Его задачей является поддержание баланса между социумом и окружающей средой для их взаимообусловленной эволюции. Дело в том, что именно такое сознание позволяет рассматривать системы различных порядков, раскрывая неявные взаимосвязи между теми или иными процессами для обеспечения безопасности существования человека, прогнозируя потенциально угрожающие ему природные явления или техногенные катастрофы, а также оценивая риски в случае их возникновения. Иными словами, оно необходимо для того, чтобы связывать воедино технические, биологические, правовые аспекты сбережения водных ресурсов в восприятии конкретного индивидуума. Именно отсутствие такого сознания на сегодняшний день порождает ситуацию, при которой развитие очистных сооружений на Волге так и остаётся реализуемым лишь на бумаге несмотря на большие бюджетные затраты [2]. В данном случае ситуация усугубляется и недостаточной развитостью экономического сознания. Последнее здесь выражается в обладании способностью добиваться наилучших результатов по приобретению разного рода благ при снижении производственных затрат, а также оценки всех факторов, влияющих на долгосрочную перспективу подобного развития. Его задача заключается в том, чтобы рассматривая любой ресурс, в том числе, и водный, как потенциальное общественное богатство, находить такую стратегию его потребления, при которой расходование компенсировалось бы мерами по его восполнению. Такой подход не только обеспечивает сбережение благ, которые мы получаем от Волги, но и позволяет в перспективе рассчитывать на подъем в смежных промышленных отраслях. Сейчас же ситуация такова, что погоня за сиюминутной выгодой ставится выше возможности обеспечения потенциального экономического роста в будущем, что губительно действует на любые инициативы экологического профиля. Дополнительным негативным фактором является и отсутствие четкого понимания, что любые био- и гидроресурсы каждой реки, в том числе, и Волги есть звено в большой цепочке, объединяющей всю Планету как единую систему, обеспечивающую выживаемость человечества. Иными словами, важно поменять само отношение индивидуума к гидроресурсам. Они не должны восприниматься кем-либо как источник дохода для какой-то конкретной личности, но осознаваться всеми в качестве общественного блага, необходимого для выживания социума в целом. При этом сущность данного феномена чётко выражается в определении, что таковым «можно назвать любое благо, которое, будучи предоставленное кому-то одному, обязательно предоставляется и всем остальным, и не допускать кого-нибудь к пользованию которым либо невозможно, либо практически нецелесообразно» [3, с.47]. Каждый гражданин должен понимать, что водные ресурсы Волги – это и есть то, что должно быть общим богатством как для нынешних, так и для будущих поколений.

Как же развить подобное сознание? Для этого требуются яркие и наглядные примеры, позволяющие выработать у человека причинно-следственные последовательности мыслей. Таковым может выступить ситуация с гипотетическим разрушением плотины большого гидроузла. Обладая материалами о уже имеющих место быть подобных катастрофах в истории человечества, эксперт способен оценить вероятный вред для окружающей среды и социума и донести эту информацию до молодежи. Какие участки суши окажутся покрыты водой, какие цепочки биоценоза будут при этом нарушены, какие производства, в случае их затопления, способны потенциально стать источниками химического, радиоактивного или биологического заражения для природных объектов, расположенных ниже по течению Волги – все угрозы такого плана должны быть осмыслены и тщательно проработаны на занятиях по БЖД, биологии, географии. При этом всякий сделанный в ходе этих размышлений вывод будет укреплять у формирующейся личности понимание важности сохранения водных ресурсов в своём специфическом аспекте – техническом, экономическом, естественнонаучном. Отдельная проблема, которую также можно рассмотреть в качестве наглядного примера в рамках подобного упражнения для обучающихся, заключается в необходимости спрогнозировать реакцию социума, оказавшегося в полосе разрушений, в контексте возникшей угрозы.

Здесь каждый учащийся должен задуматься о последствиях для своей семьи, близких, друзей. Именно это должно стать для него мотивом к действию, который далее будет перенесён с восприятия экстремальной ситуации на уровень обыденного отношения к своей родной Реке и её природным богатствам. Современное законодательство в сфере охраны водных ресурсов предоставляет для формирования такого сознания свои возможности в виде мощной правовой базы, которая к тому же постоянно модифицируется под новые требования общества. В них по сути закладывается решение проблем, существующих на Волге, как и на многих других водоёмах. Обновлённые редакции Водного кодекса, как например, содержащие добавления пункта 5 в статью 44 это наглядно демонстрируют. «Сброс очищенных сточных вод в водные объекты...допускается при условии оборудования объектов, осуществляющих такой сброс, сооружениями, обеспечивающими охрану водных объектов от загрязнения, засорения, заиления и истощения вод, а также при условии соответствия качества сточных, в том числе дренажных, вод требованиям, предусмотренным настоящим Кодексом, законодательством в области охраны окружающей среды, законодательством в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения» [4]. Таким образом проблема наличия стоков решается именно за счёт потенциального развития очистных сооружений, которые должны превратиться из бездонной дыры в государственном бюджете в активную постоянно действующую структуру, обеспечивающую стабильный, планомерный, поступательный рециркуляторный механизм обмена ресурсами между обществом и природой. Каждый гражданин в этом контексте понимает свою долю ответственности, даже если он является не собственником промышленного предприятия, а хозяином автомобиля, который он планировал помыть в волжской воде. При этом разница в величине штрафов в первом и во втором случае не должна демотивировать личность в плане нарушения законодательства, но напротив, прививать человеку понимание, что в вопросах сохранения гидроресурсов нет технических мелочей, и не существует малозначительных с правовой точки зрения вещей, если дело касается будущего совместного применения одного из главнейших на Земле ресурсов – питьевой воды. Однако административное воздействие является лишь полумерой в формировании ответственного отношения к богатствам Волги. Важно понимать, что любые нынешние попытки обеспечить сохранения водных ресурсов неминуемо потерпят фиаско, если не будет сформулировано адекватное отношение к их использованию у будущих поколений. Именно вовлеченность человека в процесс осмысленного ресурсосбережения и возможность принятия им решений, как это обстоит с экологическими инициативами по волонтерскому очищению русла Волги, являются значительными мотивами для формирования адекватного вызовам времени отношения к окружающей среде.

Список литературы:

1. Лапина В.В. Экологическое сознание как основа формирования экологического общества // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2021. Т. 1, № 13. С. 119 - 123
2. Глуховский И. Как коррупция подрывает надежды на чистую воду в России /Аргументы Недели. Режим доступа: <https://argumenti.ru/society/2025/10/972245>
3. Жидков А. С. Концепция общественного блага и развитие сферы услуг // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. 2017. № 4 (23). С.46 – 54
4. Водный кодекс Российской Федерации, ст.44, п.5. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60683/8d719573e2716470e19590bfad8e81d8932cab29/

THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL AND ECONOMIC CONSCIOUSNESS AS A CONDITION FOR THE CONSERVATION OF WATER RESOURCES ON THE EXAMPLE OF THE VOLGA RIVER

Elisey V. Chashchin,

Abstract. Modern society is faced with an acute problem of saving water resources, the latter is of particular importance in the cases of rivers such as the Volga. At the same time, any technical, economic and administrative measures will not ensure a long-term effect unless an adequate perception of the situation is formed among future generations of citizens of our country. The solution is to develop environmental and economic awareness among young people, starting from high school.

Keywords: ecology, economics, resources, consciousness, water code, welfare, education, hypothetical disaster